

第三课 基督完全的人性与神性

I. 上帝道成肉身的神话？还是上帝道成肉身的真相？

A. 两位神学家

1. John Hick, 《上帝神道成肉身的神话》
2. Brian Hebblethwaite, 《上帝道成肉身的真相》

B. 道成肉身不是先天矛盾的

1. 上帝自愿承担时间与空间等等的限制
2. 道成肉身的教义并未说，上帝只是以灵的状态在我们当中行事，而是祂取了人的肉身
3. 比公元第二世纪还古老的基督论传统，断定了道成肉身的事实
 - a. 这对初代教会的信仰是最为重要的事
 - b. 例：约翰壹书在其开头的经节，就展现丰富的基督论传统

C. 再次归结出两个主要问题：

1. 它看似可信吗？（权威的辩论）
2. 有什么圣经的权威，能做为可靠的见证、以及我们信心与实践上的权威引导？（对经文与传统的质疑）

II. 基督的「从童女所生」

A. 耶稣能否不经由道成肉身来到这个世界？

1. 祂如果以完全成人的样式来到世界，没有任何人类的父母，祂的人性将始终受到怀疑
2. 祂如果以有父有母（约瑟和马利亚）的方式来到世界，而祂的神性是后来才移植到祂身上（例如在受洗的时候），那么祂的神性将始终受到质疑

B. 从童女所生的定义：它是指靠著圣灵的能力，没有人类男性精子的帮忙，耶稣在童女马利亚的腹中受孕与道成肉身

C. 圣灵的关键角色

1. 祂是使马利亚受孕的动因，因此，排除了男人必要的参与
2. 天使指出，圣灵的运作将确保人间的降生仍然是神圣的
3. 不但避免从男性的一方，并且马利亚的罪并其传递，也因此被阻止（并非无罪受孕）

D. 以赛亚书七章 14 节：童女生子在旧约中有预示吗？

1. 这是在马太福音第一章提到的众所周知经文
2. 经文背景：赛七章 1-12 节
 - a. 亚哈斯王听到有军事的同盟要前来攻打他
 - b. 耶和華透过以赛亚说话，这些军事同盟会一事无成
 - c. 耶和華告诉亚哈斯可以向祂求兆头，但亚哈斯拒绝这么做；这听起来似乎很虔诚，但事实上是不顺服
 - d. 因此，耶和華说祂要给一个兆头（七 14）
3. 在有关弥赛亚解经的整个基督教/犹太教对话中，这是激烈辩论的经文之一
4. 「童女」既有直接所指，又有预表所指
 - a. 直接的应验：女先知的儿子出生（赛七 16，八 1）
 - b. 最终的预表应验：太一章 22-23 节
5. 这降生的事件很清楚是以马内利的记号（赛八 18-19）
6. almah 这个希伯来字在其他地方都是指「年轻的童女」（创二四 43；箴三十 19，等等）

E. 马太福音和路加福音的见证

1. 马可福音和约翰福音没有提到童女生子的事
2. 其他新约作品的沉默，并不能证明它的不真实，或它是稍後由初代教会群体所增补
3. 童女生子的叙事令人很难接受，因为它挑战我们现代人的思想心态

F. 过去基督徒的见证

1. 安提阿的伊格那丢写给以弗所人的信（约公元一一七年）
 - a. 证明童女生子是一件有关基督的公认事实
 - b. 因此，相信童女生子，在第二世纪结束之前，必定已经是很普及的看法（J. Gresham Machen, *The Virgin Birth of Christ*）
2. 爱任纽对此有同样的观点（*Adversus Haeresus*, Book III, chap. 21）
3. 最重要的是使徒信经

G. 童女生子提供的六个神学功用：

1. 应验古老的应许（创三 15；赛七 14）
2. 显示救赎的工作是由上帝发动，也是势在必行，因此是以超自然为导向

3. 它保存基督真正的人性，却没有罪的遗传
 - a. 这不是说，罪是由男人的精子传下来
 - b. 这也不暗示性行为本身具有某些本质上的恶
 - c. 原罪那未打破的锁链，在耶稣的降生中被中断：怎么做到的呢？路一章 35 节给了答案：因为圣灵的能力荫庇
4. 耶稣的无罪并不是靠童女怀孕
5. 救主耶稣独特性的证明
6. 救恩完全是恩典的礼物

III. 基督的神性

A. 在我们理解上帝的途径上，展开全新的契机：基督，祂的受死与复活，开启新的典范

1. 祂有赦罪的权柄（可二 1-12）
 - a. 说「小子，你的罪赦了」或说「起来！拿你的褥子行走」哪个比较容易？
 - b. 耶稣在这个特定的医治事件里，最终的目的是要向在场的人展示，祂身为子，有赦罪的权柄
 - c. 这话确实冒犯许多人，因为他们不认识耶稣基督的身份与祂的权柄
 - d. 赦罪的能力唯独上帝才拥有；因此，耶稣将祂自己与上帝同等
2. 耶稣是安息日的主（可二 23-28）
 - a. 在犹太人的礼仪年历上，安息日是每周的最高峰；犹太人的生活以安息日为中心
 - b. 耶稣的话对当时以色列的宗教制度，是极其强而有力的挑战
 - c. 耶稣权威地说明对摩西律法的正确了解
3. 「主的日子」以及相应的审判（太二五 31-32）
 - a. 万民都要聚集在耶稣面前，祂要把众人分别出来，好像牧羊的分别绵羊山羊一般
 - b. 令人想起旧约的预言（例如：但七）论到主的日子以及耶和华的审判
 - c. 耶稣说祂是将要引进「主的日子」的那一位，也是将要审判万事的那一位
 - d. 这是极其有力的争议性评注，因为这话被认为是亵渎上帝；当时所有的听众都知道，唯独耶和華能指著自己说这样的话
4. 约翰的基督论

a. 序言

1) 有意地类似创一章 1 节

2) 约翰要透过他整本的福音书, 来证明这有点突兀的结论: 耶稣不只是神圣的, 祂乃是上帝本身

b. 约二章 19 节

1) 耶稣说: 人若拆毁这殿, 祂三日内要再建立起来

2) 祂这话是以祂的身体为殿

c. 约翰的基督论集中在复活, 以及复活如何颠覆他们之前对耶稣所下的判决

d. 基督也坚称子从属于父、并与父平等这两者; 约翰福音清楚表明这一点

1) 与父同等

a) 「我是」的陈述 (约六 35, 八 24、28, 十 11, 十一 25, 十四 6, 八 58)

b) 约五章 22、40 节

2) 从属于父

a) 不在位格上也不在本质上从属, 乃在於祂是由父所差来, 按父的旨意而行

b) 约五章 37 节, 六章 38 节, 七章 16-18 节, 二十章 17 节

B. 在耶稣的故事所得的这个新契机, 导致我们需要问自己一个关键问题: 这是什麼样的人?**C. 初代教会「复活後的典范转移」**

1. 初步的注解

a. 犹太人和初代教会都是彻底的一神论者

b. 他们觉得不得不跟随基督, 因为他们确信, 复活的结果是: 由於基督而展开全新的契机

c. 因此, 虽然三一神始终存在, 但因著基督, 整个三位一体的问题才开始浮现出来

2. 洗礼的公式

a. 初代教会洗礼的公式, 基本上被缩短为奉耶稣的名受洗 (徒二 38, 十 48): 他们是奉耶稣基督的名受洗

b. 關於上帝的名字, 基督教独特地称为「圣父、圣子与圣灵」

3. 腓二章 5-11 节: 早期基督教的赞美诗, 而且是「基督是上帝」的信仰告白

a. 第 6 节: 「祂本有上帝的形像」

- 1) 圣经希腊文 morphe 这个字翻译成「形像」
 - 2) 意思是「构成某物之所是的某一类特性」
 - b. 所以, 是基督拥有构成上帝之所是的特性
4. 贺塔多的文章, 「早期基督教敬拜中的二位一体形态」
- a. 想想犹太教第二圣殿时期强烈的一神论宗教背景, 再看早期基督教敬拜无法避免的二位一体观念, 真是令人震惊
 - b. 即使是早期基督教的反对者, 都认识这一点 (譬如, 第一世纪有个涂鸦, 称为 Alexamenos Worships His God)
 - c. 这是早期基督教将基督调和为另一个与天父上帝并列的人物, 而包含在强烈的一神论宗教委身内, 被称为是「二位一体的形态」
 - d. 礼拜中的仪式像是洗礼、圣餐、赞美诗、告白与祷告, 都证明早期基督徒群体把基督视为救恩的承载者, 并且祂是与上帝同等
 - e. 因此, 甚至在尼西亚会议摊牌之前, 对这个浮现出来的, 上帝的二位一体和三位一体观点的理解, 已经传布很广
 - f. 杜平根学派早期基督教研究的观点, 大部分问题正在於此
 - 1) 杜平根学派由包珥和哈纳克等人所领导
 - 2) 相信福音被希腊化牢牢控制; 基督的神性是初代教会发明出来的
 - 3) 这观点的通俗传播者是《达文西密码》
 - 4) 贺塔多的回应: 「正统不是由初代教会内部的权力控制和权力斗争决定的一种功用」
 - g. 结论: 「对耶稣的敬拜仪式, 不是自己寻求推行礼拜方式的人们冒然尝试的一项实验, 它乃是深深坚信的结果」
5. 圣经证明这一点
- a. 罗九章 5 节, 十章 9-13 节
 - 1) 第 13 节是引自珥二章 32 节; 这节引自约珥书的经文最终是指耶稣
 - 2) 肯定耶稣的神性; 除了祂没有别人能符合这节经文
 - b. 多三章 4-6 节也确认这一点

D. 直接确证耶稣神性的经文: 约一章 1-2 节

1. 也许鉴于缺少定冠词，会把基督从父分别出来，看为是比父要小的神
2. 约五章 18 节，十章 33 节，二十章 28 节都显示，情况不是如此
3. 「卡得威尔规则」有助于肯定这一点
 - a. 「上帝」这个字的希腊文是 theos，在这里没有用定冠词；因此，耶和華见证人把这节经文翻译为「耶稣是一个神 (a god)」
 - b. 「卡得威尔规则」说，名词在述语位置时，不需要定冠词来限定
 - c. 约一章 6、12、13、18 节都是用「神」这个字，却没有定冠词；因此，若随从耶和華见证人的逻辑，这些经文也同样要在「神」前面加上「一个」(a) 才行

E. 基督论问题的浮现以及信经的形成

1. 基督论的两个问题：
 - a. 基督如果真的是上帝，那么祂与父的关系是什么？（公元三二五年的尼西亚会议就在寻求回答这个问题）
 - b. 基督如果是神也是人，对于基督里面这两者彼此之间的关系，有些什么可说的？（公元四五一年的迦克墩会议致力于这个问题）
2. 尼西亚会议之路：亚流之争
 - a. 可谓教会历史上最重要的教义之争
 - b. 影响对基督论与三位一体论的正统理解
 - c. 亚流是谁？
 - 1) 亚流是亚历山大城的长老，位在亚历山大主教之下
 - 2) 亚流开始讲授安提阿的路迦诺教义
 - 3) 他非常嫌恶撒伯流的形态论，后者教导上帝是一位，以三个位格来显示自己
 - 4) 强调上帝的绝对性；强烈的一神论
 - d. 亚流论点的症结
 - 1) 「上帝不永远都是父。……上帝曾经是独一的，尚未成为圣父，但祂后来成为圣父。」
 - 2) 因此，要论说子和父共享永恒，将是一种亵渎
 - 3) 换句话说，曾经有段时间圣子并不存在；这个激进的一神论震撼了教会
 - 4) 对亚流而言，基督是：

- a) 由父的命令所造的受造物；不是由父所发出，也不含有一丁点父的实质
 - b) 有个开始
 - c) 不可能真的和圣父有交流，因为两者之间存在著本体上的差异
 - d) 身为受造物，子有可能犯罪，虽然圣父排除那样的可能
 - e. 经由亚他那修的正统回归
 - 1) 基督如果不是神，那麼祂就不能真正地赦罪
 - 2) 基督如果不是真正的人，那麼祂就不能真正代表我们
 - 3) 因此，唯有是神又是人的基督，能够在本体上也在灵性上，沟通上帝与人之间的隔阂
 - f. 亚流主义为什麼这麼危险？
 - 1) 它也许是现代人最喜欢的基督论异端；它也许是最理性和最有魅力的一个
 - 2) 耶稣是上帝的儿子，并不意味「受造」的时间过程，而是永恒的太初
 - 3) 偏好「道」而非「子」的用词，会倾向於把三位一体内部的关系除位格化
3. 尼西亚大公会议（公元三二五年）
- a. 目的：这是第一个大公会议，在会议中清楚言明耶稣神性的教义
 - b. 由君士坦丁大帝召集
 - c. 参与的有三方人马
 - 1) 亚流和路迦诺主义者
 - 2) 该撒利亚的优西比乌领导的俄立根主义者
 - 3) 亚历山太的亚历山大（亚他那修的主要角色，是向他的主教亚历山大进言）
 - d. 大公会议的结果
 - 1) 亚历山大与他的跟随者胜出
 - 2) 本体相同的教义获得认可
 - a) 本体相同的意思是「与圣父同一本体」
 - b) 这教义受到优西比乌并其跟随者的质疑，他们认为它像是撒伯流观点
 - 3) 尼西亚信经被采纳
 - a) 在最後投票时，除了三票，所有其他人都同意这个信经
 - b) 在公元三八一年的君士坦丁堡会议中，又进一步阐述圣灵的条款

c) 对亚流是政治上的惨败

F. 结论

1. 新约相信基督的神性
2. 在早期基督徒的敬拜中，有二位一体的形态
3. 这在公元三二五年的尼西亚会议和三八一年的君士坦丁堡会议的决定认可下，达到高峰

IV. 肯定基督完全人性的重要

A. 圣经的经文

1. 提前二章 5 节：「在上帝和人中间只有一位中保，乃是降世为人的基督耶稣」
2. 路二章 52 节说到耶稣的身量增长
3. 疲乏（约四 6），口渴（约十九 28），饥饿（太四 2），身体和情感上的痛苦，并且最后死亡
4. 太九章 36 节，十四章 14 节，十五章 32 节，和二十章 34 节：「怜悯」（σπλαγχνίζομαι）一词的字面意思是「感到痛心疾首」
5. 面对人的丧失感到伤心悲痛（例如，约十一 35 拉撒路的死）
6. 可六章 6 节；路七章 9 节：对在场的人缺乏信心感到惊讶
7. 可十五章 34 节：在十字架上被弃的呼喊
8. 有什么事耶稣可能不知道吗？
 - a. 我们必须承认这是根据圣经的证据
 - 1) 可九章 21 节
 - 2) 腓二章 7 节
 - b. 然而，我们一定要记住，无知并不自动意味着过失
9. 耶稣的人生完全献给上帝的模范
 - a. 在安息日到会堂去（路四 16）
 - b. 祷告的生活（路加特别强调这点）
 - 1) 路三章 21 节：受洗
 - 2) 路六章 12 节：呼召十二个门徒
 - 3) 路九章 18 节：彼得对基督的认信
 - 4) 路九章 28-29 节：登山变相

5) 路十一章 1 节: 主祷文

B. 一个很重要的问题: 耶稣如果是完全的人, 祂能不能犯罪?

1. 来四章 15 节

- a. 能体恤我们的软弱
- b. 「也曾凡事受过试探, 与我们一样, 只是祂没有犯罪。」

2. 神学家们有不同的看法

- a. 伯克富: 耶稣不能够犯罪, 因为神人两性的合一
- b. 巴文克: 对此采取谨慎的开放态度, 留有可能性
- c. 约翰·欧文: 是的, 祂能够犯罪, 但因为祂透过圣灵与父完全相通, 所以祂没有犯罪
- d. 艾瑞克森: 在此我们碰上了信仰的大奥秘之一

3. 我们需要认真看待耶稣的人性

- a. 耶稣在祂完全的人性中, 向我们显示, 透过圣灵的能力与父完全相通是什麼意思
- b. 这是对祂何以没有犯罪一个有理的论点

4. 这件事为什麼重要? 也许只有那些知道试探的强大威力、并且胜过的人, 能够宣称真正受过试探 (Leon Morris, 《从天上来的主》 *The Lord from Heaven*)**C. 对耶稣的人性几点结论**

1. 耶稣如果真是我们的一份子 (第二个与更伟大的亚当), 那麼耶稣的人性便成为祂存在的非常真实部分
2. 由於祂完全的人性, 圣经的见证清楚载明, 祂能够体恤我们
3. 基督在祂的人性中, 成为我们的榜样; 这是我们成圣的蓝图之一
4. 基督的人性肯定了创造固有的良善, 包括人的身体在内

第三課 基督完全的人性與神性

I. 上帝道成肉身的神話？還是上帝道成肉身的真相？

A. 兩位神學家

1. John Hick, 《上帝神道成肉身的神話》
2. Brian Hebblethwaite, 《上帝道成肉身的真相》

B. 道成肉身不是先天矛盾的

1. 上帝自願承擔時間與空間等等的限制
2. 道成肉身的教義並未說，上帝只是以靈的狀態在我們當中行事，而是祂取了人的肉身
3. 比公元第二世紀還古老的基督論傳統，斷定了道成肉身的事實
 - a. 這對初代教會的信仰是最為重要的事
 - b. 例：約翰壹書在其開頭的經節，就展現豐富的基督論傳統

C. 再次歸結出兩個主要問題：

1. 它看似可信嗎？（權威的辯論）
2. 有什麼聖經的權威，能做為可靠的見證、以及我們信心與實踐上的權威引導？（對經文與傳統的質疑）

II. 基督的「從童女所生」

A. 耶穌能否不經由道成肉身來到這個世界？

1. 祂如果以完全成人的樣式來到世界，沒有任何人類的父母，祂的人性將始終受到懷疑
2. 祂如果以有父有母（約瑟和馬利亞）的方式來到世界，而祂的神性是後來才移植到祂身上（例如在受洗的時候），那麼祂的神性將始終受到質疑

B. 從童女所生的定義：它是指靠著聖靈的能力，沒有人類男性精子的幫忙，耶穌在童女馬利亞的腹中受孕與道成肉身

C. 聖靈的關鍵角色

1. 祂是使馬利亞受孕的動因，因此，排除了男人必要的參與
2. 天使指出，聖靈的運作將確保人間的降生仍然是神聖的
3. 不但避免從男性的一方，並且馬利亞的罪並其傳遞，也因此被阻止（並非無罪受孕）

D. 以賽亞書七章 14 節：童女生子在舊約中有預示嗎？

3. 這是在馬太福音第一章提到的眾所周知經文
4. 經文背景：賽七章 1-12 節
 - a. 亞哈斯王聽到有軍事的同盟要前來攻打他
 - b. 耶和華透過以賽亞說話，這些軍事同盟會一事無成
 - c. 耶和華告訴亞哈斯可以向祂求兆頭，但亞哈斯拒絕這麼做；這聽起來似乎很虔誠，但事實上是不順服
 - d. 因此，耶和華說祂要給一個兆頭（七 14）
5. 在有關彌賽亞解經的整個基督教/猶太教對話中，這是激烈辯論的經文之一
6. 「童女」既有直接所指，又有預表所指
 - a. 直接的應驗：女先知的兒子出生（賽七 16，八 1）
 - b. 最終的預表應驗：太一章 22-23 節
7. 這降生的事件很清楚是以馬內利的記號（賽八 18-19）
8. almah 這個希伯來字在其他地方都是指「年輕的童女」（創二四 43；箴三十 19，等等）

D. 馬太福音和路加福音的見證

1. 馬可福音和約翰福音沒有提到童女生子的事
2. 其他新約作品的沉默，並不能證明它的不真實，或它是稍後由初代教會群體所增補
3. 童女生子的敘事令人很難接受，因為它挑戰我們現代人的思想心態

E. 過去基督徒的見證

1. 安提阿的伊格那丟寫給以弗所人的信（約公元一一七年）
 - a. 證明童女生子是一件有關基督的公認事實
 - b. 因此，相信童女生子，在第二世紀結束之前，必定已經是很普及的看法（J. Gresham Machen, *The Virgin Birth of Christ*）
2. 愛任紐對此有同樣的觀點（*Adversus Haeresus*, Book III, chap. 21）
3. 最重要的是使徒信經

F. 童女生子提供的六個神學功用：

1. 應驗古老的應許（創三 15；賽七 14）
2. 顯示救贖的工作是由上帝發動，也是勢在必行，因此是以超自然為導向

3. 它保存基督真正的人性，卻沒有罪的遺傳
 - a. 這不是說，罪是由男人的精子傳下來
 - b. 這也不暗示性行為本身具有某些本質上的惡
 - c. 原罪那未被打破的鎖鏈，在耶穌的降生中被中斷；怎麼做到的呢？路一章 35 節給了答案：因為聖靈的能力蔭庇
4. 耶穌的無罪並不是靠童女懷孕
5. 救主耶穌獨特性的證明
6. 救恩完全是恩典的禮物

II. 基督的神性

A. 在我們理解上帝的途徑上，展開全新的契機：基督，祂的受死與復活，開啓新的典範

1. 祂有赦罪的權柄（可二 1-12）
 - a. 說「小子，你的罪赦了」或說「起來！拿你的褥子行走」哪個比較容易？
 - b. 耶穌在這個特定的醫治事件裏，最終的目的是要向在場的人展示，祂身為人子，有赦罪的權柄
 - c. 這話確實冒犯許多人，因為他們不認識耶穌基督的身份與祂的權柄
 - d. 赦罪的能力唯獨上帝才擁有；因此，耶穌將祂自己與上帝同等
2. 耶穌是安息日的主（可二 23-28）
 - a. 在猶太人的禮儀年曆上，安息日是每週的最高峰；猶太人的生活以安息日為中心
 - b. 耶穌的話對當時以色列的宗教制度，是極其強而有力的挑戰
 - c. 耶穌權威地說明對摩西律法的正確瞭解
3. 「主的日子」以及相應的審判（太二五 31-32）
 - a. 萬民都要聚集在耶穌面前，祂要把眾人分別出來，好像牧羊的分別綿羊山羊一般
 - b. 令人想起舊約的預言（例如：但七）論到主的日子以及耶和華的審判
 - c. 耶穌說祂是將要引進「主的日子」的那一位，也是將要審判萬事的那一位
 - d. 這是極其有力的爭議性評註，因為這話被認為是褻瀆上帝；當時所有的聽眾都知道，唯獨耶和華能指著自己說這樣的話
4. 約翰的基督論

- a. 序言
 - 1) 有意地類似創一章 1 節
 - 2) 約翰要透過他整本的福音書，來證明這有點突兀的結論：耶穌不只是神聖的，祂乃是上帝本身
- b. 約二章 19 節
 - 1) 耶穌說：人若拆毀這殿，祂三日內要再建立起來
 - 2) 祂這話是以祂的身體為殿
- c. 約翰的基督論集中在復活，以及復活如何顛覆他們之前對耶穌所下的判決
- d. 基督也堅稱子從屬於父、並與父平等這兩者；約翰福音清楚表明這一點
 - 1) 與父同等
 - a) 「我是」的陳述（約六 35，八 24、28，十 11，十一 25，十四 6，八 58）
 - b) 約五章 22、40 節
 - 2) 從屬於父
 - a) 不在位格上也不在本質上從屬，乃在於祂是由父所差來，按父的旨意而行
 - b) 約五章 37 節，六章 38 節，七章 16-18 節，二十章 17 節

B. 在耶穌的故事所得的這個新契機，導致我們需要問自己一個關鍵問題：這是什麼樣的人？

C. 初代教會「復活後的典範轉移」

- 1. 初步的註解
 - a. 猶太人和初代教會都是徹底的一神論者
 - b. 他們覺得不得不跟隨基督，因為他們確信，復活的結果是：由於基督而展開全新的契機
 - c. 因此，雖然三一神始終存在，但因著基督，整個三位一體的問題才開始浮現出來
- 2. 洗禮的公式
 - a. 初代教會洗禮的公式，基本上被縮短為奉耶穌的名受洗（徒二 38，十 48）；他們是奉耶穌基督的名受洗
 - b. 關於上帝的名字，基督教獨特地稱為「聖父、聖子與聖靈」
- 3. 腓二章 5-11 節：早期基督教的讚美詩，而且是「基督是上帝」的信仰告白
 - a. 第 6 節：「祂本有上帝的形像」

- 1) 聖經希臘文 morphe 這個字翻譯成「形像」
 - 2) 意思是「構成某物之所是的某一類特性」
 - b. 所以，是基督擁有構成上帝之所是的特性
4. 賀塔多的文章，「早期基督教敬拜中的二位一體形態」
- a. 想想猶太教第二聖殿時期強烈的一神論宗教背景，再看早期基督教敬拜無法避免的二位一體觀念，真是令人震驚
 - b. 即使是早期基督教的反對者，都認識這一點（譬如，第一世紀有個塗鴉，稱為 Alexamenos Worships His God）
 - c. 這是早期基督教將基督調和為另一個與天父上帝並列的人物，而包含在強烈的一神論宗教委身內，被稱為是「二位一體的形態」
 - d. 禮拜中的儀式像是洗禮、聖餐、讚美詩、告白與禱告，都證明早期基督徒群體把基督視為救恩的承載者，並且祂是與上帝同等
 - e. 因此，甚至在尼西亞會議攤牌之前，對這個浮現出來的，上帝的二位一體和三位一體觀點的理解，已經傳佈很廣
 - f. 杜平根學派早期基督教研究的觀點，大部分問題正在於此
 - 1) 杜平根學派由包珥和哈納克等人所領導
 - 2) 相信福音被希臘化牢牢控制；基督的神性是初代教會發明出來的
 - 3) 這觀點的通俗傳播者是《達文西密碼》
 - 4) 賀塔多的回應：「正統不是由初代教會內部的權力控制和權力鬥爭決定的一種功用」
 - g. 結論：「對耶穌的敬拜儀式，不是自己尋求推行禮拜方式的人們冒然嘗試的一項實驗，它乃是深深堅信的結果」
5. 聖經證明這一點
- a. 羅九章 5 節，十章 9-13 節
 - 1) 第 13 節是引自珥二章 32 節；這節引自約珥書的經文最終是指耶穌
 - 2) 肯定耶穌的神性；除了祂沒有別人能符合這節經文
 - b. 多三章 4-6 節也確認這一點

D. 直接確證耶穌神性的經文：約一章 1-2 節

1. 也許鑒於缺少定冠詞，會把基督從父分別出來，看為是比父要小的神
2. 約五章 18 節，十章 33 節，二十章 28 節都顯示，情況不是如此
3. 「卡得威爾規則」有助於肯定這一點
 - a. 「上帝」這個字的希臘文是 theos，在這裏沒有用定冠詞；因此，耶和華見證人把這節經文翻譯為「耶穌是一個神 (a god)」
 - b. 「卡得威爾規則」說，名詞在述語位置時，不需要定冠詞來限定
 - c. 約一章 6、12、13、18 節都是用「神」這個字，卻沒有定冠詞；因此，若隨從耶和華見證人的邏輯，這些經文也同樣要在「神」前面加上「一個」(a) 才行

E. 基督論問題的浮現以及信經的形成

1. 基督論的兩個問題：
 - a. 基督如果真的是上帝，那麼祂與父的關係是什麼？（公元三二五年的尼西亞會議就在尋求回答這個問題）
 - b. 基督如果是神也是人，對於基督裏面這兩者彼此之間的關係，有些什麼可說的？（公元四五一年的迦克墩會議致力於這個問題）
2. 尼西亞會議之路：亞流之爭
 - a. 可謂教會歷史上最重要的教義之爭
 - b. 影響對基督論與三位一體論的正統理解
 - c. 亞流是誰？
 - 1) 亞流是亞歷山大城的長老，位在亞歷山大主教之下
 - 2) 亞流開始講授安提阿的路迦諾教義
 - 3) 他非常嫌惡撒伯流的形態論，後者教導上帝是一位，以三個位格來顯示自己
 - 4) 強調上帝的絕對性；強烈的一神論
 - d. 亞流論點的癥結
 - 1) 「上帝不永遠都是父。……上帝曾經是獨一的，尚未成為聖父，但祂後來成為聖父。」
 - 2) 因此，要論說子和父共享永恆，將是一種褻瀆
 - 3) 換句話說，曾經有段時間聖子並不存在；這個激進的一神論搖撼了教會
 - 4) 對亞流而言，基督是：

- a) 由父的命令所造的受造物；不是由父所發出，也不含有一丁點父的實質
 - b) 有個開始
 - c) 不可能真的和聖父有交流，因為兩者之間存在著本體上的差異
 - d) 身為受造物，子有可能犯罪，雖然聖父排除那樣的可能
 - e. 經由亞他那修的正統回歸
 - 1) 基督如果不是神，那麼祂就不能真正地赦罪
 - 2) 基督如果不是真正的人，那麼祂就不能真正代表我們
 - 3) 因此，唯有是神又是人的基督，能夠在本體上也在靈性上，溝通上帝與人之間的隔閡
 - f. 亞流主義為什麼這麼危險？
 - 1) 它也許是現代人最喜歡的基督論異端；它也許是最理性和最有魅力的一個
 - 2) 耶穌是上帝的兒子，並不意味「受造」的時間過程，而是永恆的太初
 - 3) 偏好「道」而非「子」的用詞，會傾向於把三位一體內部的關係除位格化
3. 尼西亞大公會議（公元三二五年）
- a. 目的：這是第一個大公會議，在會議中清楚言明耶穌神性的教義
 - b. 由君士坦丁大帝召集
 - c. 參與的有三方人馬
 - 1) 亞流和路迦諾主義者
 - 2) 該撒利亞的優西比烏領導的俄立根主義者
 - 3) 亞歷山太的亞歷山大（亞他那修的主要角色，是向他的主教亞歷山大進言）
 - d. 大公會議的結果
 - 1) 亞歷山大與他的跟隨者勝出
 - 2) 本體相同的教義獲得認可
 - a) 本體相同的意思是「與聖父同一本體」
 - b) 這教義受到優西比烏並其跟隨者的質疑，他們認為它像是撒伯流的觀點
 - 3) 尼西亞信經被採納
 - a) 在最後投票時，除了三票，所有其他人都同意這個信經
 - b) 在公元三八一年的君士坦丁堡會議中，又進一步闡述聖靈的條款

c) 對亞流是政治上的慘敗

F. 結論

1. 新約相信基督的神性
2. 在早期基督徒的敬拜中，有二位一體的形態
3. 這在公元三二五年的尼西亞會議和三八一年的君士坦丁堡會議的決定認可下，達到高峰

III. 肯定基督完全人性的重要

A. 聖經的經文

1. 提前二章 5 節：「在上帝和人中間只有一位中保，乃是降世為人的基督耶穌」
2. 路二章 52 節說到耶穌的身量增長
3. 疲乏（約四 6），口渴（約十九 28），饑餓（太四 2），身體和情感上的痛苦，並且最後死亡
4. 太九章 36 節，十四章 14 節，十五章 32 節，和二十章 34 節：「憐憫」（σπλαγχνίζομαι）一詞的字面意思是「感到痛心疾首」
5. 面對人的失喪感到傷心悲痛（例如，約十一 35 拉撒路的死）
6. 可六章 6 節；路七章 9 節：對在場的人缺乏信心感到驚訝
7. 可十五章 34 節：在十字架上被棄的呼喊
8. 有什麼事耶穌可能不知道嗎？
 - a. 我們必須承認這是根據聖經的證據
 - 1) 可九章 21 節
 - 2) 腓二章 7 節
 - b. 然而，我們一定要記住，無知並不自動意味著過失
9. 耶穌的人生完全獻給上帝的模範
 - a. 在安息日到會堂去（路四 16）
 - b. 禱告的生活（路加特別強調這點）
 - 1) 路三章 21 節：受洗
 - 2) 路六章 12 節：呼召十二個門徒
 - 3) 路九章 18 節：彼得對基督的認信
 - 4) 路九章 28-29 節：登山變相

5) 路十一章 1 節：主禱文

B. 一個很重要的問題：耶穌如果是完全的人，祂能不能犯罪？

1. 來四章 15 節

- a. 能體恤我們的軟弱
- b. 「也曾凡事受過試探，與我們一樣，只是祂沒有犯罪。」

2. 神學家們有不同的看法

- a. 伯克富：耶穌不能夠犯罪，因為神人兩性的合一
- b. 巴文克：對此採取謹慎的開放態度，留有可能性
- c. 約翰·歐文：是的，祂能夠犯罪，但因為祂透過聖靈與父完全相通，所以祂沒有犯罪
- d. 艾瑞克森：在此我們碰上了信仰的大奧秘之一

3. 我們需要認真看待耶穌的人性

- a. 耶穌在祂完全的人性中，向我們顯示，透過聖靈的能力與父完全相通是什麼意思
- b. 這是對祂何以沒有犯罪一個有理的論點

4. 這件事為什麼重要？也許只有那些知道試探的強大威力、並且勝過的人，能夠宣稱真正受過試探 (Leon Morris, 《從天上來的主》 *The Lord from Heaven*)**C. 對耶穌的人性幾點結論**

1. 耶穌如果真是我們的一份子 (第二個與更偉大的亞當)，那麼耶穌的人性便成為祂存在的非常真實部分
2. 由於祂完全的人性，聖經的見證清楚載明，祂能夠體恤我們
3. 基督在祂的人性中，成為我們的榜樣；這是我們成聖的藍圖之一
4. 基督的人性肯定了創造固有的良善，包括人的身體在內

Lecture 3: The Full Humanity and Deity of Christ

I. The Myth of God Incarnate? Or the Truth of God Incarnate?

- A. Two theologians
 - 1. John Hick, *The Myth of God Incarnate*
 - 2. Brian Hebblethwaite, *The Truth of God Incarnate*
- B. The incarnation is not inherently contradictory.
 - 1. Gods voluntary assumption of limitations, spatio-temporal, etc.
 - 2. The doctrine of incarnation does not say that God just walked among us as a spirit, but that he took on human flesh.
 - 3. Christological traditions older than second century AD posit the reality of the incarnation.
 - a. This was of the greatest importance for the faith of the early church.
 - b. Example: 1 John demonstrates a rich Christological tradition in its opening verses.
- C. Again boils down to two main questions:
 - 1. Is it plausible (authority debate)?
 - 2. What of the authority of scripture as a reliable witness and authoritative guide in our faith and practice (question of text and tradition)?

II. The Virgin Birth of Christ

- A. Could Jesus have been introduced to this world without the incarnation?
 - 1. If he had come into the world as a complete, adult human being without any human parentage, his humanity would always be doubted.
 - 2. If he had come into the world with *two* parents—Joseph and Mary—and divinity was grafted onto him sometime later (like at baptism), his divinity would always be questioned.
- B. Definition of the virgin birth: It is the conception and incarnation of Jesus in the womb of the virgin Mary, by the power of the Holy Spirit, without the aid of the human male seed.
- C. The key role of the Holy Spirit
 - 1. He was the efficient cause of Mary's conception, obviating therefore the otherwise necessary presence of man.
 - 2. The angelic messenger indicates that the Holy Spirit's operation will ensure that the human birth will nonetheless be holy.
 - 3. Not only from the male side, but also the sin of Mary and its transmission thereof was also prevented (*not* the immaculate conception).

- D. Isaiah 7:14: Is the virgin birth foreshadowed in the Old Testament?
1. Well known-verse that is referenced in Matthew 1
 2. Background to verse: Isaiah 7:1-12
 - a. King Ahaz hears that there is a military alliance against him.
 - b. The Lord speaks through Isaiah, saying that the military alliances will not amount to anything.
 - c. The Lord tells Ahaz to ask him for sign, but Ahaz refuses to do so. This sounds seemingly pious, but is in reality disobedience.
 - d. Thus, the Lord states that he will send a sign (v 14).
 3. One of the hotly controverted texts in the whole Christian/Jewish dialogue regarding messianic exegesis.
 4. “Virgin” has both an *immediate* reference and a *typological* reference.
 - a. Immediate fulfillment: birth of the prophetess’s son (Isaiah 7:16; 8:4)
 - b. Ultimate typological fulfillment: Matthew 1:22-23
 5. This birth event is a clear sign of the Immanuel (Isaiah 8:18-19).
 6. The term *almah* elsewhere used to refer to “chaste young maiden” (Genesis 24:43; Proverbs 30:19, etc.).
- E. Witness of Matthew and Luke
1. Mark and John do not mention the virgin birth.
 2. Silence of other New Testament writings does not prove its inauthenticity or later interpolation by the early church community.
 3. It can be hard to accept the virgin birth narrative because it challenges our modern mindset.
- F. Witness of Christians in the past
1. Ignatius of Antioch’s letter to Ephesians (c. 117 AD)
 - a. Attests to the virgin birth as one of the accepted facts about Christ
 - b. Thus, belief in the virgin birth must have been prevalent long before the close of the second century. (J. Gresham Machen, *The Virgin Birth of Christ*)
 2. Irenaeus echoes a similar sentiment. (*Adversus Haereses*, Book III, chap. 21)
 3. Most importantly, the *Apostles’ Creed*
- G. Six theological functions that the virgin birth serves for us
1. Fulfillment of ancient promises (Genesis 3:15; Isaiah 7:14)
 2. Shows the work of redemption as of divine initiative and imperative, and thus supernaturally oriented
 3. It preserves the true humanity of Christ without the inheritance of sin.
 - a. It is not say that sin is passed on through the male seed.
 - b. Nor does it imply some inherent evil in the sexual act itself.

- c. The unbroken chain of original sin was, in the birth of Jesus, interrupted. How? Luke 1:35 gives the answer in the overshadowing power of the Holy Spirit.
4. Jesus' sinlessness was no dependent upon the virgin conception.
5. Evidence of the uniqueness of Jesus the savior
6. Salvation is a full gift of grace

III. The Deity of Christ

- A. A new vista opened in our approach to an understanding of God: Christ, his death and resurrection as a start of a new paradigm
 1. His power to forgive sins (Mark 2:1-12)
 - a. Is it easier to say "your sins are forgiven" or "pick up your mat and walk?"
 - b. Jesus' ultimate goal in this healing incident was to demonstrate to the audience that he, as the Son of Man, has the authority to forgive sins.
 - c. Many were rightly offended by this because they did not know the authority and identity of Jesus Christ.
 - d. The power of absolution lies with God alone. Thus, Jesus identifies himself with God.
 2. Jesus is Lord of the sabbath (Mark 2:23).
 - a. The sabbath was the climax of the Jewish liturgical calendar for each week. Jewish life was centered around the sabbath.
 - b. Jesus' words are a very powerful challenge to the religious establishment of Israel at that time.
 - c. Jesus is speaking authoritatively about the correct understanding of the Mosaic Law.
 3. The "Day of the Lord" and corresponding judgment (Matthew 25:31-32)
 - a. All of the nations will be gathered before Jesus, and he will separate the people from one another as the shepherd separates the sheep from the goats.
 - b. Reminiscent of Old Testament prophecies (i.e. Daniel 7) concerning the Day of the Lord and the judgment of Yahweh.
 - c. Jesus states that he is the one who will usher in the Day of the Lord and who will judge all things.
 - d. This is a powerfully controversial comment, because it is considered blasphemy. All of those listeners knew that only Yahweh could claim these things upon himself.
 4. Johannine Christology
 - a. Prologue

- 1) Consciously similar to Genesis 1:1.
 - 2) “Abrupt” conclusion of that which John will prove throughout the gospel: Jesus is not only divine, but he is also God himself.
 - b. John 2:19
 - 1) Jesus states that if the temple is destroyed he will raise it again in three days.
 - 2) The temple he is referring to is his body.
 - c. Johannine christology is centered on the resurrection and how the resurrection overturned the verdict that had been previously given to Jesus.
 - d. Subordination to the Father *and* equality of the Father both asserted by Christ; the fourth gospel makes this clear.
 - 1) Equality with the Father
 - a) “I AM” statements (John 6:35; 8:24, 28; 10:11; 11:25; 14:6; 8:58)
 - b) John 5:22, 40
 - 2) Subordination to the Father
 - a) Not in person nor in essence, but in terms of being sent by the Father and doing the Father’s will
 - b) John 5:37; 6:38; 7:16-18; 20:17
- B. As a result of this new vista in the story of Jesus, we need to ask ourselves a key question: What kind of man is this?
- C. The post-resurrection paradigm shift in the early church
1. Preliminary comments
 - a. The Jews and the early church were radical monotheists.
 - b. They felt compelled to follow Christ because they were convinced that, as a result of the resurrection, there is this new vista opened because of Christ.
 - c. So, although the triune God has always existed, it is because of Christ that this whole question of the trinity began to emerge.
 2. Baptismal formula
 - a. The baptismal formula of the early church is essentially truncated to just Jesus (Acts 2:38; 10:48). They were baptized in the name of Jesus Christ.
 - b. The Christian distinctive with regard to the name of God was “Father, Son, and Holy Spirit.”
 3. Philippians 2:5-11: Early Christian hymn and a confession of Christ as God
 - a. Verse 6 “in the form of God”
 - 1) *Form* translates as *morphe* in biblical greek
 - 2) This means “the set of characteristics which constitutes a thing what it is.”

- b. So it is that Christ had the characteristic which constituted a thing, meaning God.
- 4. Larry Hurtado's article, "The Binitarian Shape of Early Christian Worship"
 - a. Considering the strong monotheistic religious context of second temple Judaism, it is striking to see the inescapably binitarian view of early Christian worship.
 - b. Even opponents of early Christianity recognized this (example of first century graffito entitled "Alexamenos Worships His God").
 - c. "It is the early Christian accommodation of Christ as an additional figure along with God ('the Father') within a strongly monotheistic religious commitment," which is referred to as the "binitarian shape."
 - d. Liturgical practices such as baptism, the Lord's Supper, hymns, confessions and prayers demonstrate that the early Christian community regarded Christ as the bearer of salvation and co-equal with God.
 - e. Thus, even before the showdown at Nicea there was already a widespread understanding of this emerging binitarian and trinitarian view of God.
 - f. This problemizes much of the view of the Tübingen school of early Christian studies.
 - 1) Tübingen school led by men such as Ferdinand Christian Bauer and Adolph von Harnack.
 - 2) Belief in the hellenizing captivity of the gospel; the deity of Christ was invented by the early church
 - 3) Popular promulgator of this view is *The DaVinci Code*
 - 4) Hurtado's response: Orthodoxy is not a function of power control and hegemonic struggle within the early church.
 - g. Conclusion: "The cultic reverence of Jesus was not an experiment ventured upon by people seeking on their own to 'push the envelope' of liturgical practice, but was the result of profound convictions."
- 5. Scripture demonstrates this
 - a. Romans 9:5; 10:9-13
 - 1) Verse 13 is a quote from Joel 2:32. This verse from Joel is ultimately referring to Jesus.
 - 2) Affirms the deity of Jesus. No one but he could have fit this bill.
 - b. Titus 3:4-6 also confirms this.
- D. Direct passages affirming the deity of Jesus: John 1:1-2
 - 1. Might be a way of distinguishing Christ for the Father as a "lesser" deity than the Father in view of the absence of the definite article.
 - 2. However, John 5:18; 10:33; 20:28 show that this is not the case.

3. Caldwell's rule helps to confirm this.
 - a. The Greek word for god, *theos*, here is used without the definite article. Thus, Jehovah's witnesses would render this verse as "Jesus was *a* god."
 - b. The rule states that nouns in the predicate position do not require the definite article to be definite.
 - c. John 1:6, 12, 13, 18 are all cases where *theos* is used without a definite article. Thus, to follow Jehovah's Witnesses logic, these verses would also put "a" before "god."
- E. Christological issues emerge and the formation of creeds
 1. Two christological issues:
 - a. If Christ were indeed divine, what can be said of his relationship to the Father? (The Council of Nicea [325] sought to answer this.)
 - b. If Christ was both divine and human, what can be said of the interrelationship between these two within Christ? (The Council of Chalcedon [451] addressed this issue.)
 2. The road to Nicea: the Arian controversy
 - a. Arguably the most significant doctrinal dispute in the history of the church.
 - b. Influenced by the orthodox understanding of christology and the trinity.
 - c. Who was Arius?
 - 1) Arius was a presbyter in Alexandria under his bishop Alexander.
 - 2) Began preaching the doctrine of Lucian of Antioch
 - 3) Had a strong distaste for modalism of Sabellius, which taught that God is one God, who revealed himself in three persons.
 - 4) Absoluteness of God emphasized; strongly monotheistic
 - d. Crux of Arius' argument
 - 1) "God has not always been Father. . . Once God was alone, and not yet a Father, but afterwards he became a Father."
 - 2) Thus to speak of the co-eternity between Son and Father would be a blasphemy.
 - 3) In other words, there was a time when the Son did not exist. This radical monotheism rocked the church.
 - 4) For Arius, Christ:
 - a) Is a creature created by the Father by fiat; not an emanation nor portion of the substance of the Father
 - b) Had a beginning
 - c) Cannot really have communion with the Father because of the ontological difference between the two
 - d) As a creature, was liable to sin, though the Father had precluded such a possibility

- e. The orthodox comeback via Athanasius
 - 1) If Christ was not God then he cannot truly forgive sins.
 - 2) If Christ was not truly man then he cannot truly represent us.
 - 3) Thus only God-man Christ could bridge the gap—ontological and spiritual—between God and humanity.
- f. Why is Arianism so dangerous?
 - 1) It is perhaps modernity’s favorite christological heresy; perhaps most rational and appealing of all.
 - 2) The fact that Jesus is the Son of God does *not* mean a temporal process of “being made,” but an eternal one.
 - 3) To prefer the term *Logos* to *Son* tends to de-personalize the relationship within the trinity.
- 3. The Council of Nicea (325 A.D.)
 - a. Big idea: First ecumenical council where the doctrine of the deity of Jesus was clearly articulated
 - b. Convened by Emperor Constantine
 - c. Three parties involved
 - 1) Arius and the Lucianists
 - 2) The Origenists, led by Eusebius of Caesarea
 - 3) Alexander of Alexandria (Athanasius’ chief role was to advise his bishop, Alexander)
 - d. Outcomes of the Council
 - 1) Alexander and his followers emerge triumphant.
 - 2) *Homoousious* doctrine endorsed
 - a) *Homoousious* means “one substance with the Father.”
 - b) Doctrine was questioned by Eusebius and his followers, who thought it seemed like Sabellius.
 - 3) Nicene Creed adopted
 - a) In final vote, all but three agreed to this Creed.
 - b) Further elaboration on the Article on the Holy Spirit by the Council of Constantinople in 381 A.D.
 - c) Political disaster for Arius
- F. Conclusion
 - 1. The deity of Christ was believed in the New Testament.
 - 2. There was a binitarian shape to early Christian worship.
 - 3. There was a conciliar decision to endorse this that reached its climax in 325 A.D. in Nicea and in 381 A.D. in Constantinople.

IV. The Significance of Affirming the Full Humanity of Christ

A. Biblical passages

1. 1 Timothy 2:5: “one mediator between God and men, the man Christ Jesus”
2. Luke 2:52 speaks of Jesus’ growth in physical stature
3. Fatigue (John 4:6), thirst (John 19:28), hunger (Matthew 4:2), physical and emotional pain, and eventually death
4. Matthew 9:36; 14:14; 15:32; 20:34: The word “have compassion” (*splagknizomai*) literally means “to be moved viscerally.”
5. Grief and sorrow before human loss (e.g. Lazarus’ death in John 11:35)
6. Mark 6:6; Luke 7:9: Marveling at the lack of faith and the presence thereof
7. Mark 15:34: Cry of dereliction on the cross
8. Could Jesus have not known some things?
 - a. We must acknowledge this in light of biblical evidence.
 - 1) Mark 9:21
 - 2) Philippians 2:7
 - b. However, it must be remembered that ignorance does not automatically mean error.
9. Jesus’ exemplary human devotion to God
 - a. Went to synagogue for worship (Luke 4:16)
 - b. Prayer life (especially emphasized by Luke)
 - 1) Luke 3:21: baptism
 - 2) Luke 6:12: calling of the twelve
 - 3) Luk 9:18: Peter’s confession of Christ
 - 4) Luke 9:28-29: the Transfiguration
 - 5) Luke 11:1: the Lord’s Prayer

B. An important question: If Jesus was fully human could he have sinned?

1. Hebrews 4:15
 - a. Can sympathize with our weaknesses
 - b. “Tempted in every way, just as we are—yet was without sin”
2. Theologians have differing views.
 - a. Louis Berkhof: Jesus could not have sinned because of the hypostatic union.
 - b. Herman Bobink: Leaves the possibility cautiously open
 - c. John Owen: Yes he could have sinned, but did not because he was in full communion with the Father through the Spirit.
 - d. Millard Erickson: In this, we are encountering one of the great mysteries of the faith.
3. We need to take Jesus’ humanity seriously.
 - a. Jesus in his full humanity showed us what it means to be in communion

with God in the power of the Holy Spirit.

b. This is a plausible argument for why he did not sin.

4. Why does it matter? Perhaps only those who have known the full force of temptation and have overcome that can claim to have been tempted in the truest sense of the term. (Leon Morris, *The Lord from Heaven*)

C. Concluding remarks on Jesus' humanity

1. If Jesus was really one of us—the second and greatest Adam—then this humanity of Jesus becomes a very real part of his being.
2. Due to his full humanity, the biblical witness makes it clear that he is able to sympathize with us.
3. Christ in his humanity is our example. This is one of the blueprints of our sanctification.
4. The humanity of Jesus affirms the inherent goodness of creation, including the human body.

